

# 2025년도 제8회 군산시 경관위원회 회의록

- 2025. 7. 31.(목) 10:00
- 건축민원방문심의실(군산시청 2층)

위원명	내용
사회자	개회
위원장	인사 말씀 및 개회 선언 (의사봉 3타)
위원장	첫 번째 안건 발표자 들어와 주시기 바랍니다.
	- ‘비용도동 30-22 자원순환시설 경관심의’ 발표 -
위원장	질문 있으신 위원님은 질문하시기 바랍니다.
위원 1	이번 별동 증축을 하면서 대지 내 주차계획이 많이 바뀌었는데, 너무 분산되어 있음. 주2동 쪽으로 재배치하는 것은 어떨지?
발표자	이 건축물은 자원순환시설로 대지안의 공지 규정을 따르자면 대지경계 선으로부터 5m 이상 이격해야 함. 공지 규정에 따라 건축물을 배치하고 남은 대지에 건물 출입구를 제외하다 보면 주차장을 한 곳으로 배치하기가 어려운 상황임.
위원 2	이 건축물에는 옥외광고물이 들어가지 않는지?
발표자	이 건축물은 별동 증축 건축물로 주2동 공장 건축물에 이미 광고물이 설치되어 있음. 이 건축물에는 현재 광고물 설치 계획이 없음.
위원 2	공장 부지여서 건물을 특색 있게 하기 위해 색을 지정한 것 같은데, 유지관리 차원에서 보면 너무 밝은 색을 사용한 것 같고, 하단의 파란색은 꼭 써야 하는지?
위원 3	외벽 색상은 주변 상황을 고려하여 정한 것인지?
발표자	이 건축물은 주변에 같은 회사의 건축물들이 위치해 있어, 기존 건축물을 고려해서 색을 지정하였음.
위원장	위원님들이 말씀하신 것처럼 파란색 판넬 색상은 요즘에 사용하지 않은 색상임. 색상 변경을 검토해보는 것이 어떨지?
발표자	건축주와 협의해서 검토해보겠음.
위원장	더 이상 질문이 없으시면 질의답변을 마치겠음. 발표자는 퇴장해주시기 바랍니다.
	- 발표자 퇴장 후 -

위원명	내용
위원장	<p>위원님들 의견이 대체적으로 외벽 색채에 관한 사항인 것 같음 위원님들의 의견이 반영될 수 있도록 <b>외벽 색채계획 재검토</b>를 <b>조건부</b>로 하여 의결하는 것이 어떤지?</p>
	<p>- 위원 4 외 3명 모두 동의 -</p>
위원장	<p>이로써, 비응도동 30-22 자원순환시설 경관심의에 대하여 <b>조건부의결</b> 하였음을 선포함. (의사봉 3타)</p>
위원장	<p>두 번째 안건 발표자 들어와 주시기 바람.</p>
	<p>- ‘내홍동 1025-1 숙박시설 경관심의’ 발표 -</p>
위원장	<p>질문 있으신 위원님은 질문하시기 바람.</p>
위원 4	<p>옥상에 있는 나무는 수종이 무엇인지?</p>
발표자	<p>야자수 모양의 조형물임.</p>
위원 1	<p>법정 주차대수로 계획했는데 주차장을 추가로 확보할 수 있는 방안이 필요함. 필로티 구조를 권장하진 않지만 불가피할 경우 1층을 필로티구 조로 하여 주차대수를 더 확보하면 어떨지?</p>
발표자	<p>주차장을 더 확보하면 좋겠지만 건축주 입장과 사업비, 부지 여건을 검 토하여 나온 결과이므로 양해해주시기 바람. 그리고, 인근에 주차장 부지가 있는데 향후 (공용)주차장이 생기면 사용 료를 내고 주차장을 확보할 계획임.</p>
위원 1	<p>실외기 설치 쪽 외벽에 알루미늄바를 썼는데 해당 건축물은 해안 쪽과 그리 멀지 않은 곳에 위치하고 있어 부식 우려가 있는 알루미늄바는 유 지관리 측면에서 적절한 자재가 아님.</p>
위원 1	<p>외벽 디자인은 너무 딱딱한 느낌이 드는데 충청도 서천에서 넘어오는 초입부분에 위치한 것을 고려하면 부드러운 이미지의 디자인을 적용하 는 것이 좋을 듯함.</p>
위원 2	<p>주차장이 객실 수의 50% 정도 확보되었는데, 현실적으로 문제가 될 수 있음 지하주차장을 고려해보는 것이 어떨지?</p>
발표자	<p>토지 특성상 뻔로 되어 있어 지하주차장을 만드는 것에 어려움이 있음. 지하주차장을 설치한다 해도 램프 공간을 만들다 보면 실제로 주차대수가 더 늘어나는 효과가 있지는 않음.</p>
위원 2	<p>1층 외벽을 특화했다 하지만 그런 느낌이 들지 않음. 1층을 밝은 계열의 색상으로 하로 상부를 어두운 계열의 색상으로 하여 무게감이 많이 느껴져 조화롭지 못함.</p>

위원명	내용
위원 2	야간경관계획을 보면 전체 객실이 불이 들어왔을 때 기준인데, 객실의 불이 소등된 기준으로 계획을 잡아야 할 듯 함.
발표자	이미지 상으로는 잘 보이지 않지만 소등되었을 때 외벽 층마다 간접조명을 라인 형태로 설치할 계획임.
위원 2	조경계획을 보면 향나무로 되어 있는데 요즘에는 잘 쓰는 수종이 아님. 유지관리 측면에서 더 용이한 수종을 사용하는 것이 좋을 듯함.
위원 3	객실 수에 비해 부족한 주차장은 시 입장에서도 부담스러울 것 같음.
위원 3	료칸을 테마로 하였는데 외부에서 봤을 때는 료칸이란 이미지가 없음. 주조색이 너무 어둡게 되어 있어 무거운 느낌이 듬.
발표자	지구단위계획에서 색이 파랑 계열로 제한이 되어 있어 불가피하게 이 색상을 정하게 되었음.
군산시	제가 알기론 지구단위계획에서 이 정도로 제한하지 않은 것으로 알고 있는데, 다시 검토해보고 알려드리겠습니다.
위원 3	1층에는 파사드가 없이 막혀 있어 답답한 느낌이 들고 접근성이 없어 보임. 1층 일부를 개방된 느낌의 벽면 계획이 있어야 좋을 듯함. 건축물에 사용된 자재로 실제 어떤 느낌으로 올지 알 수가 없음. 혹시 같은 자재로 건축 되어진 사례 같은 걸 볼 수 있을지?
발표자	사례를 찾아 보내드리겠습니다.
위원 3	건축 분야 위원님들께 여쭙보는데, 1층 외벽 처리에 대한 대안 같은 건 없는지?
위원 4	물탱크실임을 고려하여 외벽으로 막은 것 같은데, 물탱크실이라고 해서 꼭 막을 필요는 없음. 오픈시키는 것이 통기성 면에서도 좋음.
위원장	외벽 색상 및 자재에 대한 이야기가 많은데, 세라믹사이딩이 고급 건축 자재는 아님. 호텔 이미지에 걸맞은 자재를 사용하면 좋을 듯함. 실외기 설치 쪽 외벽에 알루미늄바 역시 검토할 필요가 있음.
위원장	더 이상 질문이 없으시면 질의답변을 마치겠습니다. 발표자는 퇴장해주시기 바랍니다.
- 발표자 퇴장 후 -	
위원장	의견을 말씀해주시기 바랍니다.
위원 3	현재 안은 1층 외벽을 특화디자인 없이 막기만 해서 답답한 느낌이 듬. 개방감 있는 디자인 제시가 필요함.

위원명	내용
위원 1	객실 수에 맞추지 않더라도 추가 주차공간은 확보했으면 좋겠음.
위원 4	발표자 말처럼 지하주차장은 램프 구간이 필요해 주차공간 확보에 효율성이 떨어진다고 하면, 1층 물탱크실을 지하로 하고 1층을 필로티 구조로 하여 파사드를 계획하면, 주차공간도 추가 확보가 되고, 1층이 개방감 있는 입면이 만들어질 것임
위원 2	1층뿐만 아니라 외벽 전체 색채에 대한 검토가 필요함.
위원장	군산시 경관계획에 조경면적 2배 확보가 있는데 이 사항도 적용이 안되어 있음.
위원장	<p>위원님들 의견을 종합해보면 조건부로 하기에는 보완이 불가할 것으로 보임.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>1층을 필로티 구조로 하여 주차장 추가 확보 검토 필요,</u></li> <li>- <u>1층 외벽에 개방감 있는 파사드 계획 필요,</u></li> <li>- <u>군산시 경관가이드라인에 따른 법정 조경면적 2배 이상 확보 필요,</u></li> <li>- <u>외벽 마감재 및 색채계획 재검토하여 특화 입면 계획 제시,</u></li> <li>- <u>유지관리 용이한 건축자재 사용 권고(알루미늄 바, 세라믹사이딩 지양)를 검토의견으로 하여 재검토 의결하는 것이 어떤지?</u></li> </ul>
	- 위원 4 외 3명 모두 동의 -
위원장	이로써, 내홍동 1025-1 숙박시설 경관심의에 대하여 <b>재검토 의결</b> 하였음을 선포함. (의사봉 3타)
사회자	<b>폐회</b>